



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 30 din 25. 02. 2004,

### **CONSIGLIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993 și art. 48 (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în sensul punerii de acord a acesteia cu modificările aduse Constituției, în special în ceea ce privește intrarea în vigoare a legilor și a celorlalte acte normative, armonizarea legislației române cu aquisul comunitar și alte aspecte legate de procesul decizional al Parlamentului în adoptarea legilor.

Prin natura reglementării, proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

1. Proiectul nu cuprinde formula introductivă, consacrată și anume "Parlamentul României adoptă prezenta lege". Este, deci, necesară introducerea acesteia în cuprinsul proiectului, după titlu.

**2.** La partea introductivă a Art. I, propunem, potrivit uzanței legislative, înlocuirea sintagmei "modificată și completată prin O.U.G. nr. 6/2003, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 114 din 24.02.2003" cu sintagma "cu modificările ulterioare", care exprimă sintetic intervențiile legislative asupra legii în cauză.

**3.** La Art. I pct. 1, cu referire la modificarea alin. (1) al articolului 3, propunem înlocuirea sintagmei "celorlalte autorități cu drept de legiferare" cu sintagma "cu asemenea atribuții", deoarece, potrivit Constituției, numai Parlamentul are drept de legiferare.

Propunem, de asemenea, cuprinderea între paranteze a cifrei care marchează alineatul 1. Propunerea este valabilă și pentru pct. 3, ca și în restul proiectului, unde este cazul.

**4.** La pct. 2 al Art. I, pentru acuratețea textului, propunem ca prima parte a art. 10<sup>1</sup> să aibă următoarea redactare:

"Art. 10<sup>1</sup> - (1) Legile și ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor."

S-a eliminat din text expresia "adoptate de Parlament", ca fiind superfluă, întrucât numai Parlamentul adoptă legi.

La alin. (3), pentru un spor de rigoare, propunem adăugarea în final a expresiei "stabilită prin text."

**5.** La pct. 5, vizând alin. (2) al art. 18, propunem reformularea ultimei părți a textului astfel:

"și de la alte autorități sau instituții cu atribuții de informare în materia respectivă."

Expresia "cu atribuții de informare oficială a opiniei publice" nu este suficient de adecvată textului, în raport de finalitatea acestuia și, oricum, nu constituie o atribuție a Consiliului Legislativ.

**6.** Potrivit uzanței legislative, propunem ca partea de debut a pct. 7 să aibă următoarea formulare:

"7. La articolul 29 alineatul (1), litera f) se modifică și..."

Textul de la lit. g propunem să fie reformulat, pentru a avea un plus de claritate, astfel:

"g) pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct **împrejurările** obiective ale situației extraordinare care impune o reglementare imediată, **nefiind suficientă** utilizarea procedurii..."

7. La pct. 8, cu referire la alin. (2) al art. 29, propunem înlocuirea sintagmei "identificate în mod corespunzător", cu "în materie, determinarea exactă a acestora, și..."

8. La pct. 10, vizând noul text al art. 33 alin. (1), propunem înlocuirea expresiei "într-un stil juridic normativ" cu "într-un limbaj și stil juridic **specific** normativ," considerat mai adekvat în context.

Referitor la alin. (3) al aceluiași articol, considerăm că actualul text nu necesită a fi modificat.

9. La pct. 12, în raport de modificările aduse Constituției și practica legislativă adoptată, propunem reformularea alin. (3) al art. 39 astfel:

"(3) Pentru actele Guvernului, formula introductivă este: "În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre, sau după caz "ordonanță". La ordonanțe se face referire și la legea de abilitare. La ordonanțele de urgență formula introductivă este: "În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituție, republicată, Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență."

10. La pct. 13, vizând modificarea art. 40, propunem eliminarea alineatului 2, întrucât preambulul unui proiect de act normativ se redactează, atunci când este nevoie, odată cu restul textului actului, fără să existe o aprobată prealabilă din partea Parlamentului.

11. Referitor la norma propusă la pct. 14, considerăm că nu este indicat ca referirea la actul comunitar preluat sau transpus să facă parte din cuprinsul actului normativ. Sugerăm, de aceea, ca referirea să fie făcută într-o notă de subsol, pe prima pagină, corespunzând unui asterisc plasat în finalul titlului (asemănător cu referirile la republicări).

În situația în care se dorește totuși ca referirea la normele comunitare să se facă în cuprinsul actului normativ, apreciem că ar fi mai adekvat legislativ ca această mențiune să fie exprimată în

preambulul actului respectiv. În acest sens, ne referim și la prevederile art. 40 alin. (1) din lege în care se prevede că preambulul enunță, în sinteză, scopul reglementării.

**12.** La pct. 15, care se referă la alineatul (6) al articolului 42, textul necesită de asemenea a fi revăzut și reconsiderat încă apăr nefuncțional în raport cu textele de referință din Constituție privind derularea procesului decizional în adoptarea legilor în Parlament. Facem trimitere la dispozițiile cuprinse la art. 65, art. 75, art. 76, art. 148 și art. 151 din Constituție, care exprimă forme diversificate în acest proces decizional privind adoptarea legilor. Ne referim în mod special la instituirea competențelor de primă Cameră sesizată, Cameră decizională, ședințe comune al celor două Camere, cu circumstanțieri diferite în luarea deciziei legislative.

Avându-se în vedere că alineatul (6) al art. 42 din Legea nr. 24/2000 necesită în prezent o amendare, propunem următorul text, pe care îl socotim a fi de principiu:

"(6) Formula de atestare a legalității adoptării legii se va consemna de către fiecare Cameră a Parlamentului sau de Camerele reunite, în raport cu dispozițiile cuprinse la articolele 65, 75, 76, 148 și 151 din Constituție."

**13.** Referitor la teza a doua a alin. (3) al art. 66, propus la pct. 18, referitoare la republicarea, de regulă, a actului modificat concomitent cu actul modifier, semnalăm că această operațiune este practic imposibil de realizat. Ne referim în acest sens la faptul că potrivit noului text constituțional în materie, o lege intră în vigoare după 3 zile de la data publicării. Republicarea este întotdeauna o operațiune subsecventă intrării în vigoare a actului modifier, situație care face imposibilă publicarea concomitentă a actului modifier cu textul actului modificat în forma republicată. La aceasta se mai adaugă și elementul timp care este necesar pentru întocmirea formei republicabile a actului de către organul emitent și circuitul acestei operațiuni, inclusiv obținerea avizului Consiliului Legislativ.

Totodată, considerăm că ar fi necesară introducerea unui termen până la care organul emitent să întocmească forma republicabilă a actului.

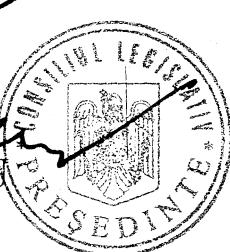
În atare situație, propunem eliminarea tezei a doua, alin. (3) al art. 66 și, eventual, înlocuirea ei cu un alt text, care ar putea fi următorul:

"...Republicarea se va face în cel mult 45 de zile de la data publicării actului care a dispus această măsură. Transmiterea formei republicabile a actului pentru obținerea avizului Consiliului Legislativ se va face în termen de 30 de zile de la data publicării actului modifier. În cazul republicării codurilor, termenele respective se prelungesc cu 15 zile."

**14.** Potrivit uzanței legislative, propunem ca Art. II din proiectul de lege să fie reformulat astfel:

"Art. II - Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 31 martie 2000, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare."

**15.** În raport de cele arătate la punctul 13 de mai sus, propunem eliminarea din cuprinsul proiectului a formulelor de atestare a legalității adoptării legii.

**PREȘEDINTE**  
  
Dragoș ILIESCU  


București,  
Nr. 347 / 3-03-2004